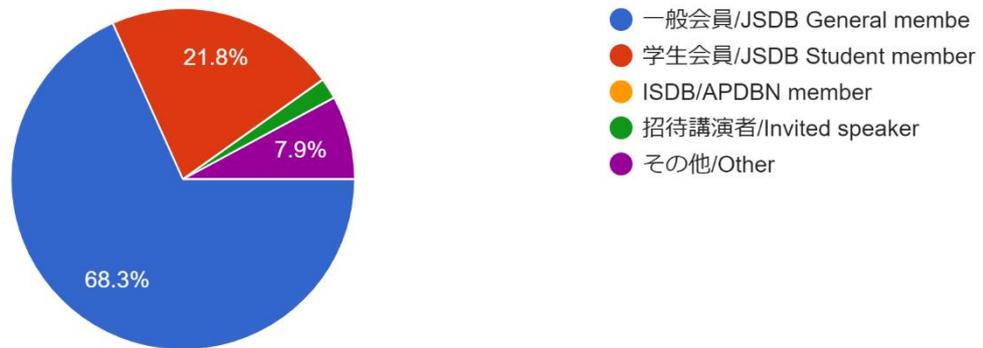


Q1.回答者の属性/ Participant's affiliation

101 件の回答



69 : 一般会員/JSDB General member

22 : 学生会員/JSDB Student member

0 : ISDB/APDBN member

2 : Invited speaker

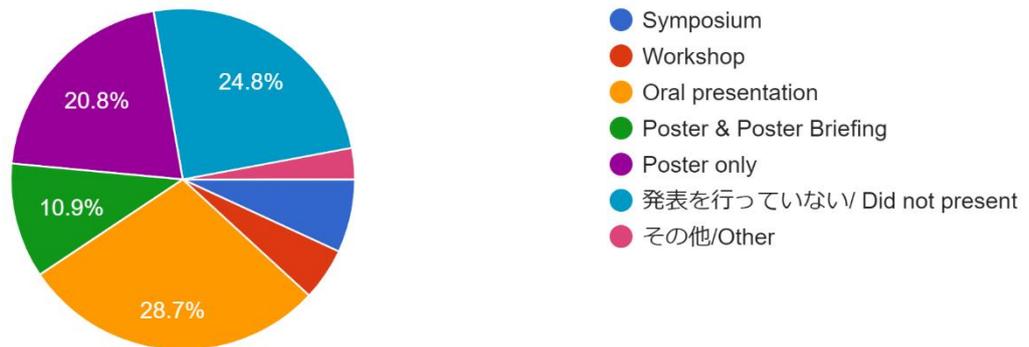
8 : その他/Other

(Q1 で「その他/Other」を選択した方は、こちらに記載してください。 / If you selected "その他/Other" in Q1, please write it here.)

- 会員外
- Non Member
- 非会員
- 非会員
- Kyoto Institute of Technology
- 学生
- Foreign long-time attendee
- ワークショップの招待講演者

Q2.あなたはどのカテゴリーで発表をされましたか？ / In which category did you present?

101件の回答



7 : Symposium

5 : Workshop

29 : Oral presentation

11 : Poster & Poster Briefing

21 : Poster only

25 : 発表を行っていない / Did not present

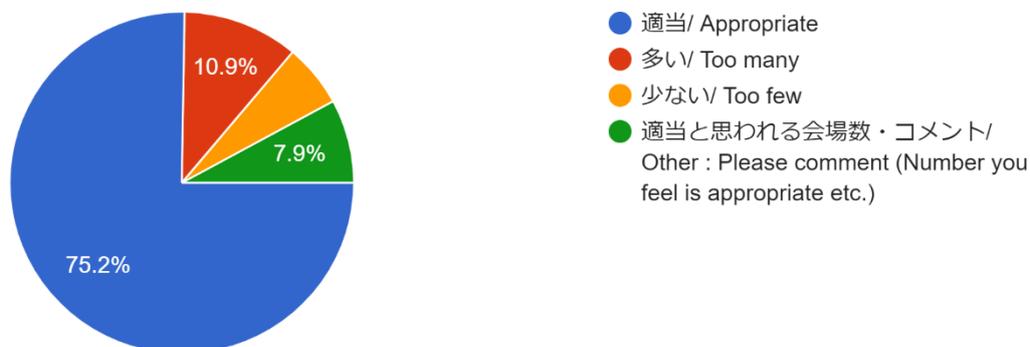
3 : その他 / Other

Q3.本大会ではシンポジウム／Oral Presentation を複数会場で並列して行いました。その数についてお聞きします。 / This year the meeting program included symposiums, workshops, and oral presentations. Please give feedback on the number of presentations.

Q3.本大会ではシンポジウム／Oral

Presentationを複数会場で並列して行いました。その数について...ack on the number of presentations.

101 件の回答



76 : 適当 / Appropriate

11 : 多い / Too many

6 : 少ない / Too few

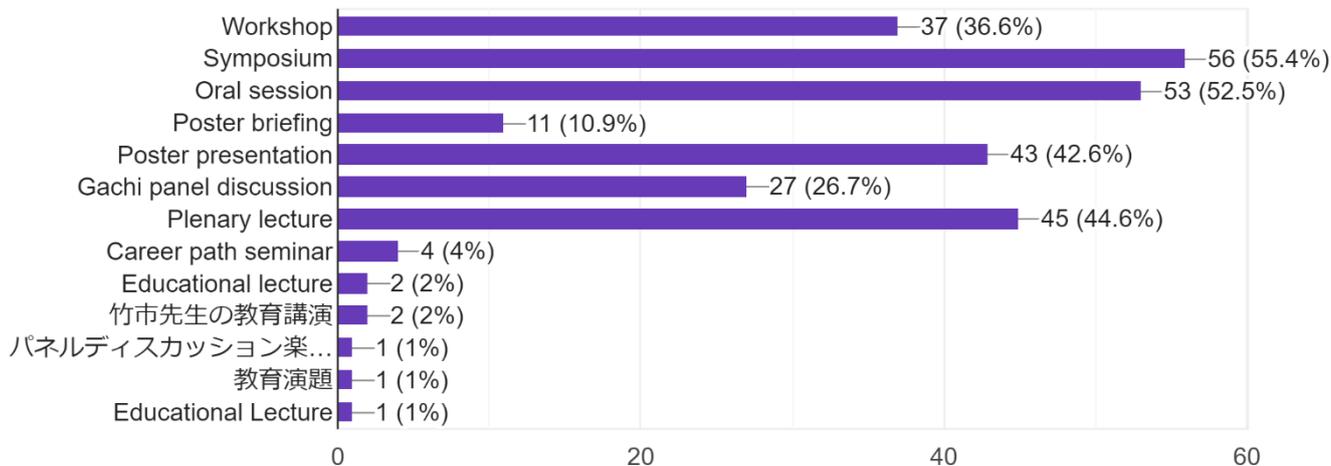
8 : 適当と思われる会場数・コメント / Other : Please comment (Number you feel is appropriate etc.)

(適当と思われる会場数・コメント / Other : Please comment (Number you feel is appropriate etc.))

- 最終日だけ参加したのでわかりません
- 3
- 2~3
- 同時間帯に比較的近い分野の発表が他会場であることがしばしばありました。発表数を減らす or 口頭発表のセッション全体の時間を長くするなどして会場数をもう少し絞った方が良いと思います。
- 大会ごとに多様化しても良いかも、例えば発表時間を短くして2会場か、、、
- 2、多くても3会場
- 2個
- 3会場くらい

Q4.今回参加して特に良かったと思うセッションを挙げてください（複数可） / Which session(s) did you like the most?

101 件の回答



Q5.シンポジウムについてお聞きします。特に良かったと思われたものがあれば挙げてください。シンポジウム名/ Symposia: Which symposium(s) did you enjoy the most? Name of symposium

Q5.シンポジウムについてお聞きします。特に良かったと思われた...joy the most? Name of symposium

101 件の回答



13 : 6/20 Symposium 01 : Chromatin and gene expression dynamics in development

12 : 6/20 Symposium 02 : New researches with unique angles

16 : 6/20 Symposium 03 : Physics in cell and developmental biology

26 : 6/21 Symposium 04 : Stem cell biology and developmental biology

11 : 6/22 Symposium 05 : Developmental homeostasis

11 : 6/22 Symposium 06 : Diverse roles of cell polarity in development

8 : 6/22 Symposium 07 : Genetic and developmental bases for mammalian neocortical evolution

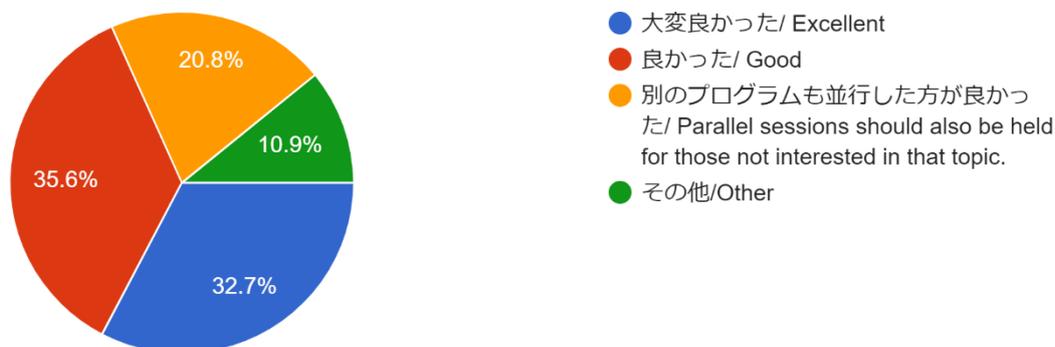
4 : 参加していない/I did not attend

Q6.シンポジウム S04 “Stem cell biology and developmental biology” を 6 月 21 日午前唯一のシンポジウムとしたことや、ガチ議論と結びつけたことはどうでしたか？/What did you think that we had only one session (the Symposium 04 “Stem cell biology and developmental biology” and panel discussion) on Day 3?

Q6.シンポジウムS04 “Stem cell biology and developmental biology”

を6月21日午前唯一のシンポジウムとしたことや、ガチ議論と結びつ...nd panel discussion) on Day 3?

101 件の回答



33 : 大変良かった/ Excellent

36 : 良かった/ Good

21 : 別のプログラムも並行した方が良かった/ Parallel sessions should also be held for those not interested in that topic.

11 : その他/Other

(S04 についてご意見があれば、こちらに記載してください。 / If you have any comments about S04, please write it here.)

- 発表者がパネリストになるべきだった。
- S04 だけ大会場・あとは狭い会議室でバランスが非常に悪いと感じた
- ガチ討論で出た意見は、以前、幹細胞の研究から発生にシフトした研究者にとっては当たり前の議論で、正直つまらなかったです。発生から幹細胞分野へ移るのも、本人の研究の指向性次第だと思います。高橋淑子先生が話した内容に賛同です。
- シンポジウムよりガチ議論がもう少し長い方がよかった
- 昔話や自慢話ばかりで、実質の内容がない
- 昼食の時間がとれなかったのが残念
- I would have liked to have seen more research in the context of developmental biology.
- 平日に終わるようにしてほしかった。
- シンポジウムはよかったが、ガチ議論は聴衆側は盛り上がっていなかったと思う。何について議論しているのかもよく分からなかった。若手としては幹細胞学と発生生物学の間に溝があるというのもよく分からない。今年はなかったが World cafeの方が有意義だと思う。
- 会員数がどんどん減っている中、勢いのある分野を引っ張ってこようとするのは、んー、Development 誌も同じことやってるけど、、面白ければ自然と向こうから来てくれるし、無理にやっても定着しない。学会としての方向性が、そういうことなの？

- 参加できなかったためわからない。
- シンポジウムの応募数が少なかったのですか？
- もっとガチ討論してほしい。ほとんどの時間がパネリスト個人の見解を述べる時間になり「討論」は成り立っていなかったように見えた。
- ガチ議論は思ったほど盛り上がりませんでしたね。
- 特に有意義な議論ではなかった。英語字幕を強調しておくべきだったかも。外国人が出て行った。
- 次の討論の議題を提案することを意識しすぎて、シンポジウムとしての面白さが減っていたと思う。。もう少し最新の話も交えて聞きたかったです。
- ガチ議論と結びつけたことはよかったが、学会の歴史を特定の研究室名をあげて議論するのは、未来志向の点では頂けなかった。座長のように、「テクノロジーの進展の前には、幹細胞も発生も境界はない（正確な表現かどうかは自信がありませんが）」とのコメントをむしろ出発点にしてはと、最後になって感じた。
- 別のプログラムも並行して行い、自分の興味により近い発表を聞きたかった。同じ会場にするならば、自分のように stem cells に馴染みのない人間、特に学生がいると思うので、もう少し stem cell 研究の全体感の話がイントロであると良かった。ガチ討論会の意義がよく分からなかった。話されている先生方は楽しいのかもしれないが、聞いている立場としては何が面白いのかよく分からなかった。ガチ討論会をするならば前大会まで行われいたワールドカフェを行ってほしい。

Q7.ワークショップについてお聞きします。特に良かったと思われたものがあれば挙げてください。ワークショップ名/ Workshop: Which workshop did you enjoy the most? Name of workshop

Q7.ワークショップについてお聞きします。特に良かったと思われ...njoy the most? Name of workshop
101件の回答



30 : Workshop 01 : Stem cells and cell plasticity across plants and animals: their roles in development, homeostasis, and regeneration (in Japanese)

15 : Workshop 02 : New Development of Neurodevelopment (in Japanese/in English)

17 : Workshop 03 : Exploring the evolution of animal cell and tissue types through the lens of non-bilaterian development (in English)

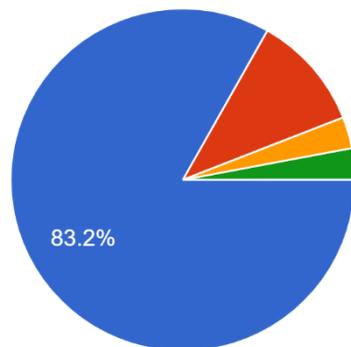
4 : Workshop 04 : Developmental Toxicology and toxicogenomics (in English)

35 : 参加していない/I did not attend

Q8. Oral Presentation(についてお聞きします。 / Regarding Oral

Presentations: ①発表時間について/ Length of the presentation time

101 件の回答



- ちょうど良かった/ Appropriate length
- もっと長い方が良かった/ Longer presentations would be better (10+4 min., 12+3 min., etc.)
- もっと短い方が良かった/ Shorter presentations would be better (7+3 min., 6+2 min., etc.)
- その他/Other

84 : ちょうど良かった/ Appropriate length

11 : もっと長い方が良かった/ Longer presentations would be better (10+4 min., 12+3 min., etc.)

3 : もっと短い方が良かった/ Shorter presentations would be better (7+3 min., 6+2 min., etc.)

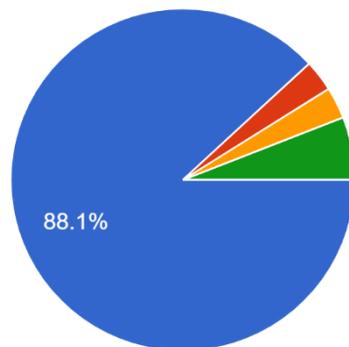
3 : その他/Other

(Oral presentation の発表時間についてご意見があれば、こちらに記載してください。 / If you have any comments on the length of oral presentations, please write it here.)

- トーク 12 分だったがせめて 15 分は欲しかった
- 発表時間については質疑応答含めて少し短いように感じたが、短すぎるというわけではなく、適切な時間寄りだったと思う。発表のためのパソコンの入れ替えで時間がかかり、(無視できないレベルの)遅れが生じていたので、delay の buffering としても 10 分でも休憩時間を設けていたほうがよかったと思う。
- 途中で座長交代の時間があった、その時に PC の接続チェックがあり、時間がかかっていた印象です。
- 短くしてでも数が欲しい
- 質疑応答が盛り上がり、時間が押すことが多かったので、質疑の時間がもう少し長くても良かった (ex. 12+5 min)。逆に質問が出てこないときは時間調整のために切り上げるとちょうどいいかもしれない。
- 長すぎず、集中しつつ聴ける時間だった。
- プログラム上、取りうる最前の選択だったのではないか。

Q9. Oral Presentationについてお聞きします。 / Regarding Oral Presentations: ②演題数について/
The number of presentations

101 件の回答



- 適切だった / Appropriate
- 演題毎の時間を短くし、部屋数を少なくした方が良い / Shorter time per presentation and fewer rooms would be better
- 選考で数を絞り、厳選されたものを長く聞きたかった / Reduce the number through a selection process and allocate longer time for each presentation
- その他 / Other

89 : 適切だった / Appropriate

3 : 演題毎の時間を短くし、部屋数を少なくした方が良い / Shorter time per presentation and fewer rooms would be better

3 : 選考で数を絞り、厳選されたものを長く聞きたかった / Reduce the number through a selection process and allocate longer time for each presentation

6 : その他 / Other

(Oral presentation の演題数についてご意見があれば、こちらに記載してください。 / If you have any comments on the number of oral presentations, please write it here.)

- 発表時間と数は適切なように思った。これ以上演題数を増やして発表時間を短くすると、内容が薄くなるし、逆に発表時間が長くなると、多くの発表が聞けなくなる。今回は丁度良いように感じた。
- 演題数等は適切だったが、演題の配列にもう少し脈絡があってもよかった。
- もっと多くても良いと思った
- Maybe too many simultaneous sessions, my interests were often overlapping between different sessions
- もう少し発表者を厳選しても良いと思います。前回と内容があまり変わらない場合はポスターで良い気がします。
- 演題数はこのままでもよいが、並行して行われているセッション数は多く、部屋によってどうしても開始・終了時間に差が出てしまうので、聞きたいのを回ることが難しい (必ずしも同一の部屋にずっといる訳ではないので)。学会の日数を延ばしてでも、並行して行われているセッション数を減らしてほしい。
- 少し数を絞って部屋数を少なくしてほしい。
- 日本語でなく全て英語ですべき。

Q10. ポスターの配置、時間は、いかがでしたか？ /What did you think of the length of the poster sessions and the placement of the posters?

101 件の回答



78 : 大変良かった/ Excellent

7 : 配置が悪くなかった/ Placement was not good

6 : 時間が短すぎた/ Time was too short

3 : 時間が長すぎた/ Time was too long

7 : その他/Other

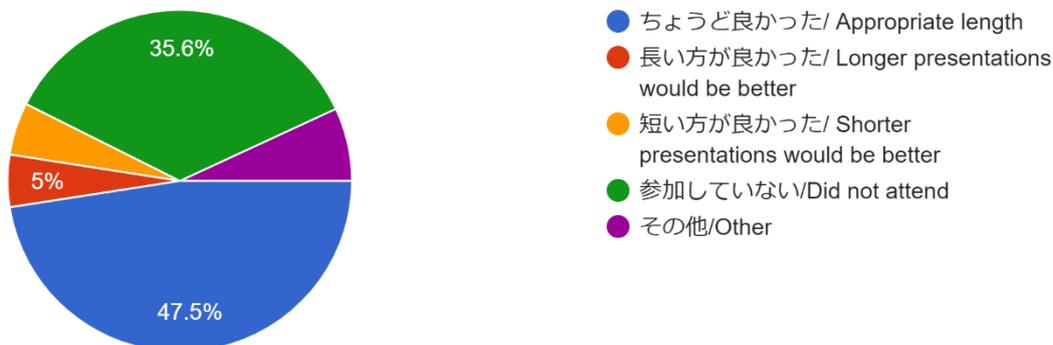
(ポスターについてご意見があれば、こちらに記載してください。 / If you have any comments about Poster, please write it here.)

- ポスター数が少ないように思えたのはやや寂しかったが、その分ゆとりをもった配置が非常に良かった。
- 真ん中に企業ブースがあるのは問題である。かなり邪魔です。
- ポスターの左右にも隙間があるのは良い。
- 口頭演題も希望があればポスター発表可能であると議論の機会が設けやすいのでありがたいと思いました。
- ポスターの番号が途切れる配置であったのが惜しかった。
- 2枚ずつ隙間を開けていたのがよかったのか悪かったのか。余裕がありそうなので、パネルかんを開けてもよかったかも知れない。
- There were poster presentations on two days, so it was good that I could hear the ones I couldn't hear on the first day on the next day.
- ポスター発表を複数回するのでしたら発表者のグループ分け(1回目奇数偶数、2回目 ABC など)を変えた方が良いと思います。
- ポスターの大きさの指示が誤っていたのでは？
- 会場が広くて時間もゆったりで良かった。
- 会場が広々としていてよかった。懇親会会場を兼ねていたのもよかった。
- (この学会に限ったことではないけれど)発表者が、偶数同士・奇数同士の発表を聴ける工夫があるといいと思いました。例えば、1日目は奇数・偶数だけど、2日目は No.で区切るなど？
- 参加できなかったのがわからない
- 数が10年前と比べて半分になっていますね
- 英語でやった方がいい。日本語で喋っていると海外の人が近づかない。

- 参加できませんでした
- プログラム上、取りうる最前の選択だったのではないか。
- そもそものポスター数が少ない。

Q11. Poster Briefingについてお聞きします。 / Regarding Poster Briefing

101 件の回答



- 48 : ちょうど良かった / Appropriate length
 5 : 長い方が良かった / Longer presentations would be better
 5 : 短い方が良かった / Shorter presentations would be better
 36 : 参加していない / Did not attend
 7 : その他 / Other

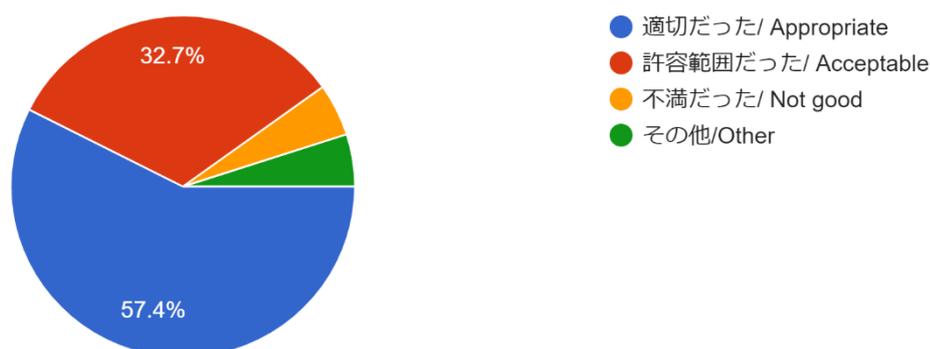
(Poster Briefing についてご意見があれば、こちらに記載してください。 / If you have any comments about Poster Briefing, please write it here.)

- Poster Briefing はもう少しモニターが大きいか、Oral 会場で開催されると良かった
- 2分程度で良いと思う
- 画面が小さく、みにくかった
- もう少し大きな画面でやれたらなお良かった。
- 発表する際に、もう少し端的に目的と結果のまとめをしてくれるとわかりやすい
- アブスト集には書いてあったが、ポスターブリーフィングの番号が飛んでいる(棄権)ところがあって分かりにくかった。事前にメールで送られてきた発表時間より大分早く発表が回ってきたのも戸惑った。
- 工夫の余地がある
- ポスター発表と同日にやった方が良いのではと思う。
- どういった形式で A4 サイズの画像を当日映すのかが事前に知りたかった。それによって画像のスタイルも変わりそう。
- Poster Briefing を無くして、oral の時間を増やした方が良いと思います。
- やるなら全員参加にした方が良いと思う
- ポスター賞は、ポスター発表は関係なく、Poster Briefing のみで決まっていたようだが、要項にはっきりと明記してほしかった。
- 全て聞きたかった。1会場で行うのは難しい？

- 画面が小さかった
- 参加できなかったのわからない
- 画面が小さかった
- モニターが小さいのでスライドの字がとても小さかった。
- 内容を埋め込み過ぎているものを多かったように思います。
- 各演者の準備は素晴らしかったと思う。準備状況、内容、研究機関や地域の多様性など、学会の将来には明るい材料となった。
- 日本語と英語を両方選択できるのも良いかなと思いました。
- 資料を大きいスクリーンに映したほうがよかった。モニターは小さいので、前列の人しか見えない。
- 残念ながらスクリーンが小さすぎて、近くで見ないと理解できない。このサイズしか準備できないのであれば、発表者に巨大文字+図を使うように伝えた方が良かった。また、ほとんどの発表が Briefing ではなく、full story を話していたように思う。Briefing であれば intro だけの短い発表が良い

Q12.本大会は英語を原則としましたが、いかがでしたか？ / How was the use of languages for the conference program (primarily English, with some Japanese)?

101 件の回答



58 : 適切だった / Appropriate

33 : 許容範囲だった / Acceptable

5 : 不満だった / Not good

5 : その他 / Other

(Q12で「その他/Other」を選択した方は、こちらに記載してください。 / If you selected "その他/Other" in Q12, please write it here.)

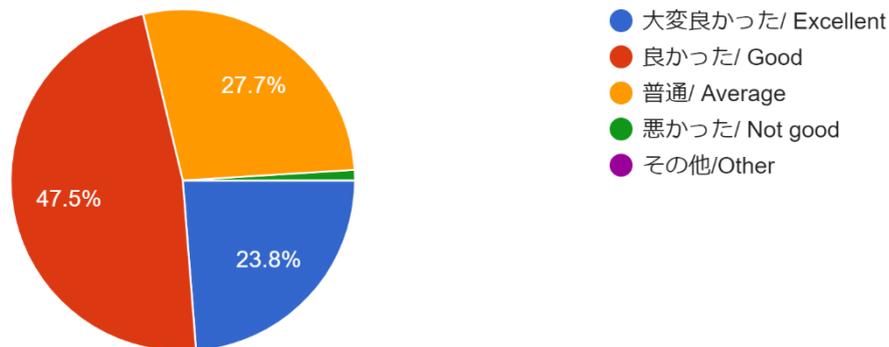
- ポスターに日本語英語の表記を推奨すると良いと思います
- 海外からの参加者もいるので英語でも良いが、細かいことが英語では分からないこともあったため、日本語話者の発表については日本語も可にしてほしい。
- 今回初めての参加だったが、英語での発表も多くみられたが、まだ日本語での発表があった。ポスター発表はほぼ日本語だったように思うので外国人には難しい。
- 海外の研究者も参加していたので、英語を原則は許容範囲だと思う。ただし、スライドやポスターの組織名や動物の種名にはカッコ書きで日本語もつけた方がよいと思う。専門分野外の発表から知識を得たい時に助

けになるし、学生も理解しやすくなると思う。

- JSDB に初めて参加しましたが、他の学会よりも英語に慣れている方が多い印象でした。これだけ元々喋れる方が多ければ、英語原則でも円滑に進むと思いますし、海外からの参加者もバリアなく参加できて良いと思いました。
- 日本語と英語の選択式が良い。

Q13.研究者間の交流環境は十分サポートされていましたか？ / Did you feel that the environment for networking and interaction among researchers was well supported?

101 件の回答



24 : 大変良かった/ Excellent

48 : 良かった/ Good

28 : 普通/ Average

1 : 悪かった/ Not good

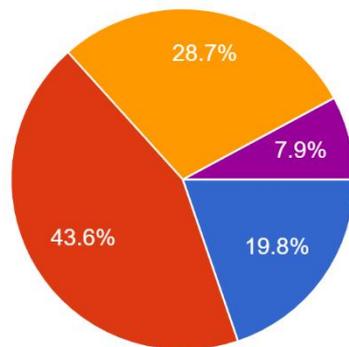
0 : その他/ Other

(交流環境についてご意見があれば、こちらに記載してください。 / If you have any comments about Interaction environment, please write it here.)

- 大ホール使わない時間はロビーがなくポスター会場で座り込むしかなかった
- 懇親会、初参加者は輪に入りにくかった
- 人材募集者と求職者がそれぞれ 2,3 分プレゼンできるセッションが欲しい。マッチングの場が欲しい。
- World Cafe のようなセッションがあった方が良い。
- World Cafe を復活させてほしいです
- 口頭発表の会場が狭く、外で立ち話している人の会話がうるさい時もあった。
- プログラム上、取りうる最前の選択だったのではないか。
- やや予定が詰まっているので、雑談できる時間が少なく感じた。

Q14. Web abstract bookは、いかがでしたか？ / How did you like the Web abstract book?

101 件の回答



- 大変良かった/ Excellent
- 良かった/ Good
- 印刷物も併用して欲しかった/ Web and printed abstract books should be provided
- 印刷物だけで良い/ I need only a printed abstract book
- その他/Other

20 : 大変良かった/ Excellent

44 : 良かった/ Good

29 : 印刷物も併用して欲しかった/ Web and printed abstract books should be provided

0 : 印刷物だけで良い/ I need only a printed abstract book

8 : その他/Other

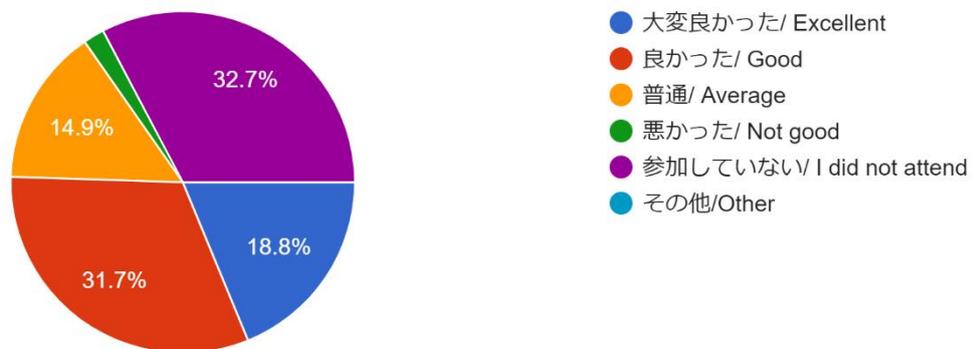
(要旨集についてご意見があれば、こちらに記載してください。 / If you have any comments about Web abstract book, please write it here.)

- Web abstract は他の学会が使っている confit システムの方が、使用方法を迷わないが、価格の問題かもしれません。
- サイトがわかりにくい。
- 昨今の事情(通信技術や電子化の発展と、ペーパーレスの流れ)を鑑みても、配布するための印刷物は要らないように思えた。
- どの会場なのかが読み取りにくかった。
- Web であることは advantage であったが、iPAD 利用者以外には、使いづらかったのでは？
- ウェブだけだと意外と見ない。(スマートフォンのみで対応していたため)
- It would have been better if the abstracts could be viewed on the web for each session, instead of the entire book as a PDF. Also, it would have been nice to have a page where the entire schedule could be easily viewed.
- I didn't find the abstracts only the titles and authors. The website and online version would have been enough if it had accessible abstract.
- 事前にパソコンの設定の問題なのか、ダウンロードできなかった。せめて題目を書いた pdf か、冊子を作成して欲しいです。
- PW を入力しても開くことができなかった。
- Web abstract が使いにくかった。カテゴリー別、例えばワークショップの内容を見て、そこから要旨に行けない。ブックマークしたもの、日にち別だけじゃなくて、カテゴリー別でも見たい。印刷物はなくても良いが、Web abstract がもっと使いやすくなると良い
- 今回の web 要旨集は特に見づらかった。
- 前回大会のような my shedule 機能があると便利だと思う。

- 最小限のプログラム（演題と時間と会場名）を書いた紙媒体の簡易的なプログラム、それが無理なら自分で印刷できる簡易的なプログラムの PDF が欲しい。毎回パソコンを起動して確認するのが面倒だった。また ROHM 会場では wifi がつながらなかったの、インターネットに依存せずに最小限のスケジュールが分かるようにしてほしい。
- 同じセッション内でも、座長が変わるタイミングで Abstract が離れたページにあって見難いと感じた。
- ポスターとポスター-briefing など、同じ内容の要旨が 2 回掲載されてしまうので、pdf の動作が重くなる。まとめてほしい。ポスターの要旨に poster briefing の番号を併せて表示してほしい。
- もう少しファイルサイズが軽いと助かる。

Q15. Receptionは、いかがでしたか？ / What did you think of Reception ?

101 件の回答



19 : 大変良かった/ Excellent

32 : 良かった/ Good

15 : 普通/ Average

2 : 悪かった/ Not good

33 : 参加していない/ I did not attend

0 : その他/Other

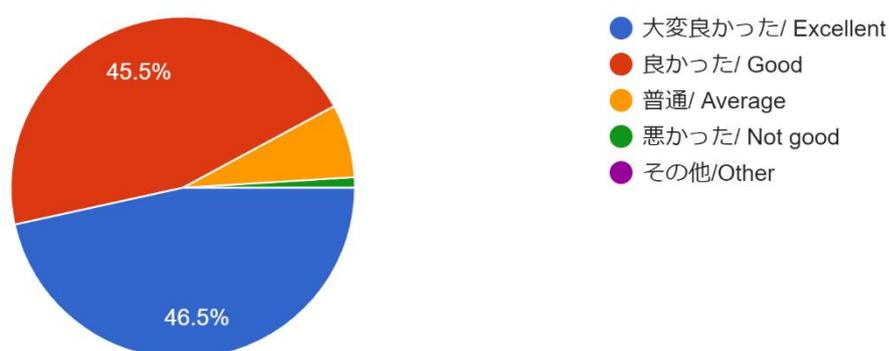
(Reception についてご意見があれば、こちらに記載してください。 / If you have any comments about Reception, please write it here.)

- 時に起こるご飯が少なすぎて途中から何も食べるものがなくなるといった現象が起きなくてよかった。ただ、高すぎて参加しないことを決めた、といった人(若手研究者)の意見も聞いたので、金額設定はもう少し勘案してもよいかもしれない。
- もう少し安くしてほしい
- 司会&ステージと参加者との距離が離れてしまった（参加者が2分された）のが残念だった。
- 会場の衝立をなくしてもいいと思った
- 取り皿やグラスの準備が不十分であった
- 仲間内でまとまっていて初参加者は輪に入りにくかった
- 色々あって良かったです。
- いつになく食べ物が余っていたように見えました。

- ポスター賞などの発表・表彰を昨年につき Reception で行っていたが、受賞者が会場にいないこともありうる、飲み食いして授賞式を聞いていない人もいる、の理由から Reception のついで感が否めない。きちんと部屋で受賞者発表と授賞式を行って一言ずつ話してもらうなど、もう少し厳粛な感じにした方がよいと思う。
- better food
- ご飯が豪華でした、京都らしいスイーツが並んでいたことが良かったと思います
- 支払った金額に見合うものにして欲しい
- 食事の内容は大変よかったが、参加者同士が新しいコミュニケーションを作れる仕組みがあるとよかった。
- 今後も展示／ポスター会場近くで行うのが良いのではないのでしょうか。
- 参加費が高い。
- 食べ物が残ってしまっていて、もったいないと感じた。人と話しながらだと、ゆっくりしか食べられないので、もう少し食べる時間を長くしておいてほしかった。食事自体はおいしかった。

Q16. 本大会は全体にいかがでしたか？ / How would you rate this annual meeting?

101 件の回答



47 : 大変良かった/ Excellent

46 : 良かった/ Good

7 : 普通/ Average

1 : 悪かった/ Not good

0 : その他/ Other

(本大会についてご意見があれば、こちらに記載してください。 / If you have any comments about Annual Meeting, please write it here.)

- 会場までがわかりにくかったのが、最寄りの駅周辺から案内があると良いと思います。(以前はあった。)
- S04 シンポに一極集中で残りは狭い会議室というのはいかがなものかと。大多数の演者は興奮めたのでは。
- 若い人が質問しやすい雰囲気があって大変良かった。
- 口頭発表があってもポスターが無いものがあるようで、発表者は負担かも知れないがポスターもある方が望ましいと感じました。
- 要旨集、完全に電子化するのは不便に思いました。ネット環境がどこでもいつでも使用できる、との前提に

たったやり方だと思います。

- 今年は色々な動物、専門の方々が国内外からきていて面白かった。来年も、様々な生物を対象とした研究の発表を聞きたい。並行して行われる Oral、Workshop の数の削減、(複数部屋を行き来できるように) もう少し時間に余裕を持った発表スケジュールを組んでほしい。
- ガチ議論のパネリストは面白い人達で好きだけど、オーバーエイジ過ぎではないか。(しかしだからと言って彼らを見られなくなるのは淋しい。彼らを見たい気持ちはあるけど、イーブンに言い合える若い人がいてこそ成り立つ)
- 口頭発表の会場をもう少し大きくならないか。
- 運営委員の皆様の努力に感謝します。ありがとうございました。
- A better app for the meeting would be appreciated
- 初めて参加しましたが、楽しかったです。
- Oral presentation が多く、様々な視点の良質な発表を聞いて有意義だった。会場の大きさが適度で人的交流もできてよかった。
- Plenary lecturers の選択など、大会長の見学先生の慧眼と大会運営のご苦労に厚く御礼申し上げます。

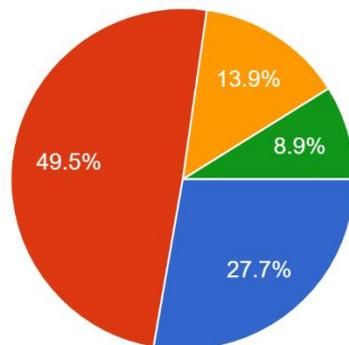
Q17. その他の要望やご意見(会場アクセス、プログラム全般、会場運営、その他)がありましたらご記入ください。/ Any additional comments (regarding access to venue, the meeting program, meeting organization, etc.)

- プロジェクターが小さく、見にくいところがあった。発表は全体にとってもよかった。参加費を極力抑えられるようにお願いします。
- プログラムから個々の演題を探しにくかった気がします。
- Standing でのマイクの質問だけでなく、座ったまま挙手でマイクを渡す方法でも質問させてほしい。ガチ議論の会場も質問のために席を立つのが億劫で難儀だった
- The venue was a little far from the subway station.
- できれば駅に近い会場の方がありがたい
- The venue was great
- oral 数が多すぎると感じた。厳選してじっくり聞きたい。
- Room A (ガチ議論) でネットワークが使えなくて残念。
- Plenary lecture は内容・バランスとも大変よかった。
- 今回、1 回生の基礎演習の一環として、研究発表会の見学をさせていただきました。色々とお迷惑をおかけし、申し訳ございませんでした。学生には非常に刺激があったようです。誠にありがとうございます。
- ポスター数、シンポジウム数が少ないと感じた。シンポジウムも王道の発生のシンポジウムもあって良いのではないか。
- プログラムがオンラインでわかりやすいところになく毎回探すのが大変だった。部屋の外にそのセッションの発表者のタイトルが掲げてあるといいかなと思った。
- 口頭発表会場の廊下が狭かったため、廊下での雑談が会場内まで聞こえ、発表者の声が聞きづらいことがあった。会場内の人は何回も振り返って出入り口付近を見る様子を散見した。
- 体調の面で不安があったのですが、スタッフや会場案内の方に大変配慮して頂き、問題なく参加ができました。
- ランチョンセミナーの司会進行において、午後のプログラムの準備時間に配慮がなく、その会場内で質疑応答が延々続いたのはビックリした。しかしスポンサーでもいらっしゃるので、午後のプログラムの座長の手際の悪さにされないのなら、問題などではないと感じた。

- ちょっと主要駅やホテルが多くある場所から遠かった。

Q18.学会の時間に関して / Regarding meeting hours

101 件の回答



- 「口演数を確保するためには、発表終了時間が多少遅くなくても構わない（例、夕食後のセッション）」 / I don't mind...
- 「発表の時間は午前8時半あるいは9時から開始し、午後7時までに終了すべき」 / Meeting should begin around 8:...
- 「発表の開始を遅らせるか、終了時間を早める方が良い」 / Presentations would start at a later time or finish at an earli...
- その他/Other

28 : 「発表の時間は午前 8 時半あるいは 9 時から開始し、午後 7 時までに終了すべき」 / Meeting should begin around 8:30 a.m. or 9:00 a.m., and finish by 7:00 p.m.

50 : 「口演数を確保するためには、発表終了時間が多少遅くなくても構わない（例、夕食後のセッション）」 / I don't mind if the presentations are held later to ensure that there are enough speakers. (e.g., session after dinner)

14 : 「発表の開始を遅らせるか、終了時間を早める方が良い」 / Presentations would start at a later time or finish at an earlier time.

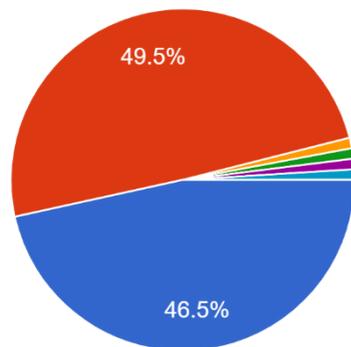
9 : その他/Other

(Q18 で「その他/Other」を選択した方は、こちらに記載してください。 / If you selected "その他/Other" in Q18, please write it here.)

- 並行セッション数を増やして、おおむね 10-18 時頃に収まるようにしたほうが良いと思います。宿泊せずに毎日通う人もいます。
- 適切だった
- 発表数が少なくなっても 9:00-17:00 くらいにおさめてほしい
- 学会の日数を増やしてもよいので、並行して行われているセッション数を減らしてほしい。一日の時間は「発表の時間は午前 8 時半あるいは 9 時から開始し、午後 7 時までに終了すべき」
- 快適な開始時間・終了時間でした（会場付近に住んでいるからだと思います）。
- 今回の時間配分で問題ない。
- 最終日の朝は参加者が少ない傾向があり、その中で口頭発表をする演者が可哀想に思えた。最終日や懇親会の次の日は、朝の時間を少し遅くするのはどうでしょうか？
- 現状で良い

Q19.招待講演者、Symposium講演者に関して/ Regarding invited speakers and symposium speakers

101件の回答



- 「Plenary lecturer二人だけで良い。会員の発表を重視すべき」/ Two plenary lecturers are enough. More emphasis...
- 「海外・国内を含め有名研究者の講演をもう少し聞きたい」/ I would like to he...
- 一人でも良いと思う。
- 「有名人」を避けて、海外の新進の研究者を招いてほしい。
- 時と場合によって変えていいと思います
- 会員+他分野の研究者をバランスよく

47: 「Plenary lecturer 二人だけで良い。会員の発表を重視すべき」/ Two plenary lecturers are enough. More emphasis should be placed on talks by the members.

50: 「海外・国内を含め有名研究者の講演をもう少し聞きたい」/ I would like to hear more talks of famous Japanese and/or foreign scientists.

1: 一人でも良いと思う。

1: 「有名人」を避けて、海外の新進の研究者を招いてほしい。

1: 時と場合によって変えていいと思います

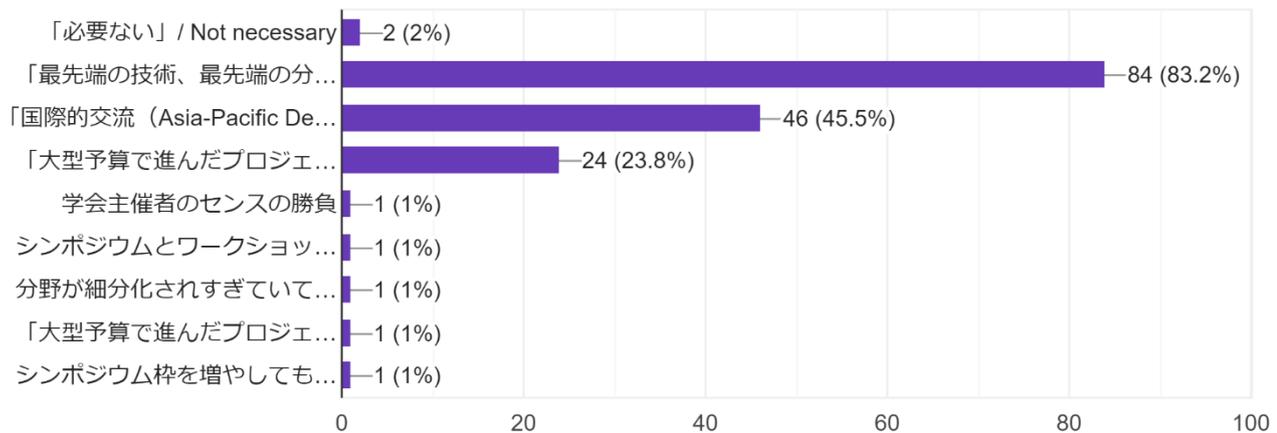
1: 会員+他分野の研究者をバランスよく

(Q19で「その他/Other」を選択した方は、こちらに記載してください。/ If you selected "その他/Other" in Q19, please write it here.)

- 「有名人」以外の革新的な研究者の発掘を望む。
- 時と場合によって変えていいと思います
- シンポジウムやワークショップでもう少し海外の方を招待していただければと思いました。Plenary lecturer はでは尖った人選は難しい気がします。
- 各学会から1名招待、計2名の招待講演者の両方を、参加登録者全員で聴く方針は徹底されるべきだと思う。守られないようなら、招待講演者に失礼この上ないし、合同学会は今後開催しなくて良い。

Q20.Symposium(に関して (複数回答可) / Regarding symposia (more than one choice possible)

101 件の回答



2 : 「必要ない」 / Not necessary

84 : 「最先端の技術、最先端の分野の知識を紹介する Symposium は必要」 / Symposium and workshops introducing cutting-edge technology, new information from ground-breaking research areas

46 : 「国際的交流 (Asia-Pacific Developmental Biology Network 等) を広めるためのセッションがあっても良い」 / Sessions promoting international networking (e.g., Asia-Pacific Developmental Biology Network, etc.)

24 : 「大型予算で進んだプロジェクトの内容を聞きたい」 / Sessions introducing details of large-scale funded projects

1 : 学会主催者のセンスの勝負

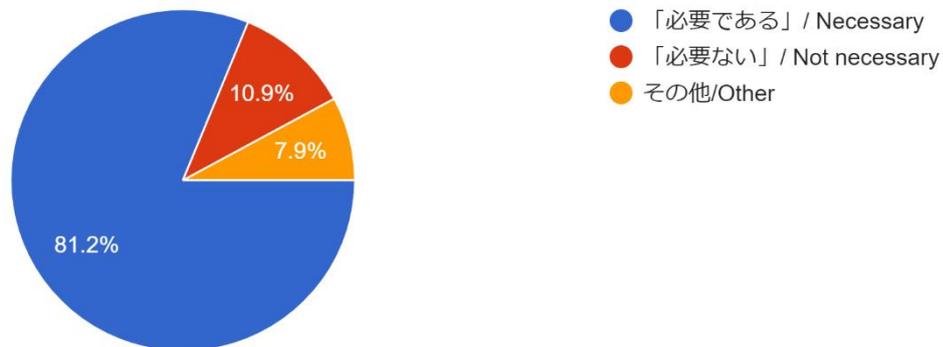
1 : シンポジウムとワークショップの違いが分かりませんでした。

1 : 分野が細分化されすぎていてマニアックなシンポジウムが多いと思った。

1 : シンポジウム枠を増やしてもいいんじゃないかと思えます

Q21.Workshopについて/ Regarding workshop

101 件の回答



82 : 「必要である」 / Necessary

11 : 「必要ない」 / Not necessary

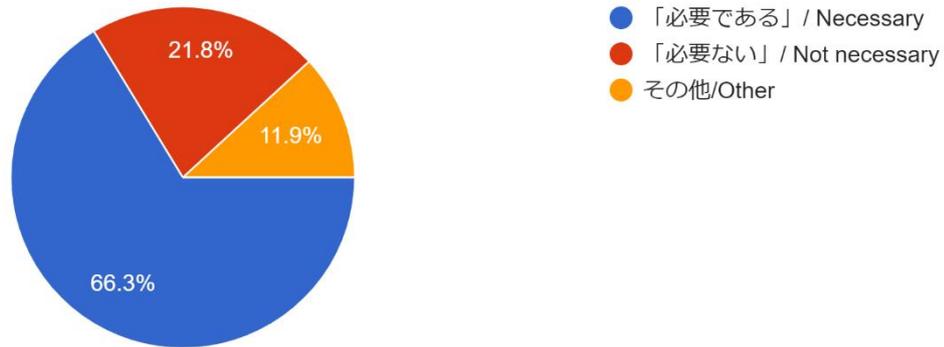
8 : その他/Other

(Q21 で「その他/Other」を選択した方は、こちらに記載してください。 / If you selected "その他/Other" in Q21, please write it here.)

- サイエンスとして成立していない発表の多いセッションがあった。企画段階で精査すべき。
- 口頭発表との差異がわからない。
- 初日は参加できなかったので「分からない」
- ワークショップとか、口頭発表とか、シンポジウムとかがあるとわかりにくいので、全部「口頭発表」が良いと思います。
- どちらでも良い
- Workshop 班会議的、あるいは同好会的な Workshop は避けていただきたい。
- ワークショップとシンポジウムの違いを理解できていない。
- シンポジウムとワークショップが同じ（名前が違うだけ）なので、どちらかにするか、両方設けるなら違いが分かるように。（運営側は違うという意識はあるのでしょうか？発表時間？有名さ加減？）
- シンポジウムや口頭発表との違いがわかりづらい。

Q22. Poster briefingについて/ Regarding Poster briefing

101 件の回答



67 : 「必要である」 / Necessary

22 : 「必要ない」 / Not necessary

12 : その他/Other

(Q22 で「その他/Other」を選択した方は、こちらに記載してください。 / If you selected "その他/Other" in Q22, please write it here.)

- 初日は参加できなかったので「分からない」
- どちらでも良い
- やりかたによる。
- なんのためにやっているのかイマイチピンとこない。
- 聞いていないためわからない
- 見ていないためわからない
- 不参加のためわからない。
- 聴いていないのでコメントできない。
- 参加していません
- 必要とまでは言わなくともあったのは良かったと思う

Q23. Web abstract bookに関して/ Regarding Web abstract book

101 件の回答



69 : 「次年度も継承して、そのまま採用して欲しい」 / I would like to continue using Web abstract book next year.

24 : 「印刷物が欲しい」 / I prefer a published abstract book next year.

8 : その他/Other

(Q23 で「その他/Other」を選択した方は、こちらに記載してください。 / If you selected "その他/Other" in Q23, please write it here.)

- なれていないので最初使いにくかった。慣れればよいのですが
- Web で充分だが、もっとディレクトリをわかりやすく表示して欲しい。
- PDF download 用(編集許可) と、iPAD 用の版を用意していただきたい。
- Web だけでも良いが、もっと見やすく、使いやすくを突き詰めてほしい
- 現在の形をそのままはやめて欲しい。使いにくい。
- PDF 版をずっと手元におけるならば(発表証拠として残せるならば)、印刷物はなくても良いと思います。
- 各セッションごとではなく全ての発表の Web アブストラクト集が一つあるといい。
- 印刷物と web 版両方欲しい。

Q24. Web abstract book に関して/ Regarding Web abstract book

「希望する機能をご記入ください」 / Please list functions you would like to have: Please comment

- 検索しにくかった。
- ブックマークか、いいね機能がもう少し分かりやすい/使いやすいといいかなと思った。分かりやすいと(大会前に)早めにその機能が使われて、自然とその機能が全体に周知され、結果多くの人が使っている状態になる。なぜそれが好ましいかというと、自分の発表に興味を持ってくれた方のお名前が分かると、そこから交流を深めたりもできると思うので。
- Time table と地図だけでもプリントアウトがあると便利
- 特になし
- graphical abstract
- コンタクトをとりたい、質問をいれる
- PDF download 用(編集許可) と、iPAD 用の版を用意していただきたい。
- ソート機能。検索するより興味分野や生物毎で見れていいかも知れません

- I would like to have the ability to easily check the entire program and the sessions that interest me.
- Time Schedule から演題詳細、ブックマーク、要旨に行きたい。ブックマークから、日にち別だけじゃなく、カテゴリー別で見たい。その時、進行中の演題がブックマーク内で分かるようにしてほしい。「この人はこの発表もしています（共著）」「これをブックマークしてる人はこれも見てるよ」 初日にまずどこに行くべきか（会場マップ中に図示）今回は大鳥居をくぐった後、どこに行くか迷った。あのエリア、美術館2つに図書館とか、それっぽい建物がたくさんあって、ざっくりあの辺と思って歩いて行って、あれどの建物だったかと。みやこめっせのアクセスマップもざっくりで。
- タイムテーブル上で、自分のブックマークした演題の会場・時間帯が見えるようにしてほしい（会場の移動の助けになる）。
- タイムテーブル表からアブストに飛べるようにしてほしい。
- プログラムのタイトルとアブストラクトをリンクする機能
- my schedule (ブックマークした演題の時間と会場が time schedule 表として見ることができる機能)
- 特にありません。