

## 第 56 回大会アンケート結果（回答数：114）

### Q1.回答者の属性/ Participant's affiliation

114 件の回答



一般会員/JSDB General membe : 71

学生会員/JSDB Student member : 30

ISDB/APDBN member : 1

招待講演者/Invited speaker : 6

GfE member : 3

シンポジウムオーガナイザー（非会員）: 1

GfE : 1

非会員 : 1

### Q2.あなたはどの枠で発表をされましたか？ / In which category did you present?

114 件の回答



Plenary Lecture : 0

Symposium : 6、Workshop : 7

Oral presentation only : 13

Oral & Poster presentation : 34

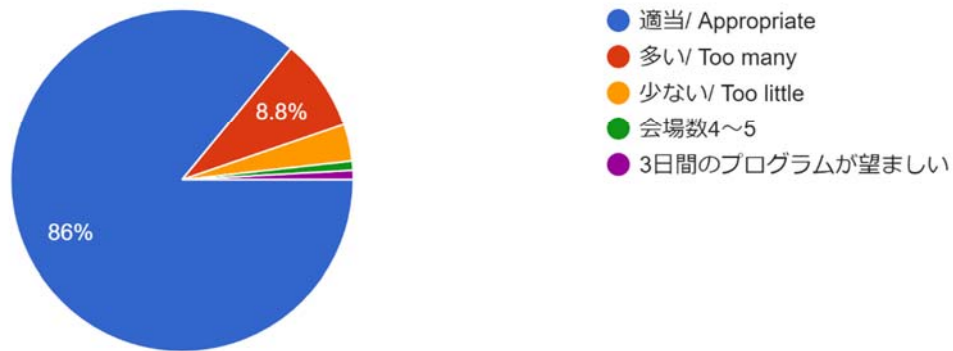
Poster only : 35

発表を行っていない/ Did not present : 18

ラボから何名か発表しましたので、その共著です。: 1

**Q3.本大会ではシンポジウム／ワークショップ／口頭発表を行いました。その演題数についてお聞きます。**  
**/ This year the meeting program included symposiums, workshops, and oral presentations. Please give feedback on the number of presentations.**

Q3.本大会ではシンポジウム／ワークショップ／口頭発表を行いました... on the number of presentations.  
114 件の回答



適当/ Appropriate : 98

多い/ Too many : 10

少ない/ Too little : 4

会場数 4~5 : 1

3 日間のプログラムが望ましい : 1

**Q4.シンポジウムについてお聞きます。特に内容が優れていたと思われたものがあれば挙げてください。シンポジウム名・コメント/ Symposia: Which symposium did you enjoy the most? Name of the symposium and Comments**

(回答)

- Symposium 01:Various styles of planar cell polarity (PCP) in various systems
- 02
- Various styles of planar cell polarity (PCP) in various systems
- Symposium04
- 02
- Symposium 1 and 4
- PCP session; Morphogenesis and Organogenesis; Symposium on Bio-oscillation
- I enjoyed the PCP one.
- Symposium 04 : Bio-oscillation to generate a shape and function during development
- Symposium02・発生学会で再構築研究の発表が少ないのでこういう発表があるのはよかったと思います。
- Bio-oscillation
- Plenary Lecture
- 2: Nika さんの話が面白かった
- Pioneer trascriptional factor

- Symposium 02:Engineering Development: Introduction to new waves
- 2
- "Symposium 04 : Bio-oscillation to generate a shape and function during development
- 対象とする現象の物理的なサイズや時間スケールが幅広く、シンポジウム全体を通して、振動する生命現象を俯瞰的に理解できたように思う。"
- Regeneration- was quite fitting my research interests and was well organized.
- Diversified mechanisms of germline development in animals
- Evolution
- Symposium 03 : Diversified mechanisms of germline development in animals
- Symposium 05
- シンポジウム 2, 4
- Symposium02
- Symposium 05 : Direct reprogramming from somatic cells to desired cells by pioneer transcription factors すごく勉強になりました！
- Symposium02
- Symposium 05 : Direct reprogramming from somatic cells to desired cells by pioneer transcription factors
- Symposium2. Interesting topic and speakers. Moderators were okay
- Various styles of planar cell polarity (PCP) in various systems (in English)
- Symposium 03 : Diversified mechanisms of germline development in animals
- Symposium 03: Diversified mechanisms of germline development in animals
- Symposium 02 and 05
- Evolutionary. People who attended this section presented topics that I'm personally interested in most. I find the discussion in this section most engaging.
- Symposium 05 : Direct reprogramming from somatic cells to desired cells by pioneer transcription factors
- Various styles of planar cell polarity in various systems
- Diversified mechanisms of germline development in animals
- Most of the symposia were of very high standard. I work in evo-devo and I found the related presentations were not only concentrated in one single symposium. This turns out to me surprisingly good to me because that means participants can enjoy presentations related to their major fields and also those in slightly different topics across all days during the conference. This year researchers from foreign countries can finally fly over to join our meeting in Japan, which has infused the conference with many other topics and ideas that were not the main topics of labs in Japan, and could also cover species or in vitro models that are not well studied by Japanese scientists.

**Q5.ワークショップについてお聞きします。特に内容が優れていたと思われたものがあれば挙げてください。**  
**ワークショップ名・コメント/ Workshop: Which workshop did you enjoy the most? Name of the workshop・Comments**

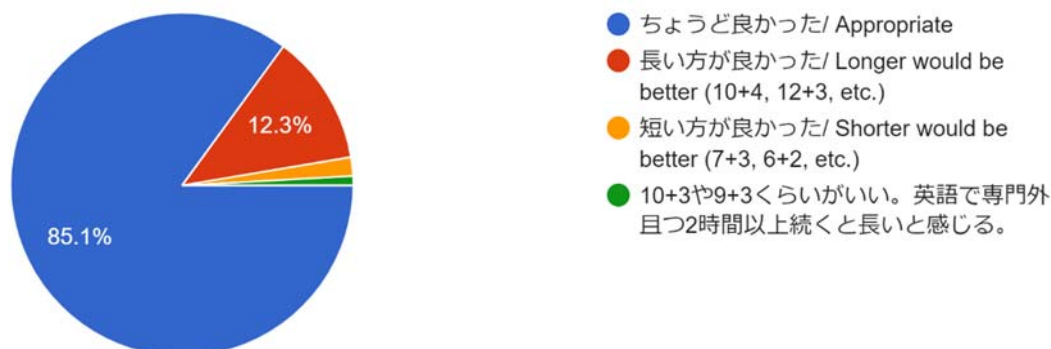
(回答)

- Metabolism
- Workshop 02 : 細胞不均一性と可塑性で理解する成体ロバストネス
- 特になし
- ?

- -
- Workshop 02 : 細胞不均一性と可塑性で理解する成体ロバストネス
- 細胞不均一性と可塑性で理解する成体ロバストネス
- 細胞不均一性と可塑性
- Chicken
- 3
- Chick
- Symposium 04 : Bio-oscillation to generate a shape and function during development : very informative
- 細胞不均一性と可塑性で理解する成体ロバストネス
- Workshop 03: Bird biotechnology: cutting-edge tools for developmental biology studies in avian model systems
- Workshop 03
- インビトロでの全身の再構築 : 発生と再生の狭間
- Did not attend
- Workshop02 : 細胞不均一性と可塑性で理解する成体ロバストネス (in Japanese)
- Bird biotechnology: cutting-edge tools for developmental biology studies in avian model systems
- Workshop 03 : Bird biotechnology: cutting-edge tools for developmental biology studies in avian model systems
- Same answer as Q4.

Q6. Oral Presentationについてお聞きします。 / Regarding oral presentations: ①発表時間について / Length of the presentation time

114 件の回答



ちょうど良かった / Appropriate : 97

長い方が良かった / Longer would be better (10+4, 12+3, etc.) : 14

短い方が良かった / Shorter would be better (7+3, 6+2, etc.) : 2

10+3 や 9+3 くらいがいい。英語で専門外且つ 2 時間以上続けると長いと感じる。 : 1

Q6. Oral Presentationについてお聞きします。 / Regarding oral presentations: ②演数について/ The number of presentations

114 件の回答



多すぎる/ Too many : 10

ちょうど良い/ Appropriate : 89

足りない/ Not enough : 4

もう少しセレクトされたものを長く聞きたかった/ Fewer, selected, and longer presentations would be better : 9

少し多い : 1

Plenary lectures are a bit too long. I understand that all three scientists are well-known labs that have significant achievements in the stem cell biology field, but I feel that the talks (especially the third presentation) have become a demonstration of diverse topics from their labs. I would prefer the talks to be more concise. : 1

Q7.ポスターの配置や発表時間は、いかがでしたか？ /What do you think of the length of the poster sessions

114 件の回答



大変良かった/ Excellent : 21

良かった/ Good : 61

普通/ Average : 24

悪かった/ Not good : 1

審査員の先生方が投票のために走り回っていて、あまりじっくり聞いてもらえる時間がなかった。 : 1

配置は良かったが、1 日目の発表時間が遅い : 1

ポスター発表の時間を長くまたは多くしてほしい。45 分だと 1-2 個聞いたら時間がなくなってしまい、ききたいポスターをまわりきれなかった。4 日目もポスターの時間がほしい。 : 1

会場が広く、配置は良かったが、時間が短すぎた : 1

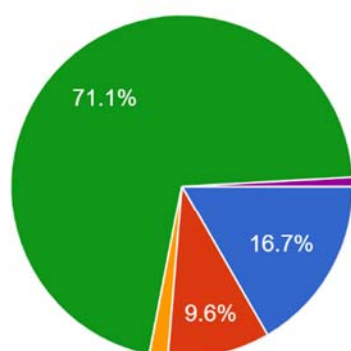
熱気で少し具合が悪くなった参加していない : 1

2 回とも奇数・偶数の分け方だったのはよくなかった。 : 1

## Q8. World Cafe についてお聞きします。 / Regarding World Cafe

### ①World Cafe 1 ラウンドの長さについて（1 ラウンド 25 分でした） / Length of each round at the World Café (25min.)

Q8. World Cafeについてお聞きします。 / Regarding World Cafe ①World  
Cafe 1 ラウンドの長さについて（1ラウンド25分でした） / Leng...h round at the World Café (25min.)  
114 件の回答



- ちょうど良かった / Appropriate length
- 長い方が良かった / Longer presentations would be better
- 短い方が良かった / Shorter presentations would be better
- 参加していない / I did not attend
- Coming up with "intro slides" seemed relevant for online meetings but was distracting and unnecessary for in-person. The size of the groups varied...

ちょうど良かった / Appropriate length : 19

長い方が良かった / Longer presentations would be better : 11

短い方が良かった / Shorter presentations would be better : 2

参加していない / I did not attend : 81

Coming up with "intro slides" seemed relevant for online meetings but was distracting and unnecessary for in-person. The size of the groups varied wildly - so smaller groups had an okay amount of time, but larger groups were maybe rushed. I think the movement between groups could be better organized. : 1



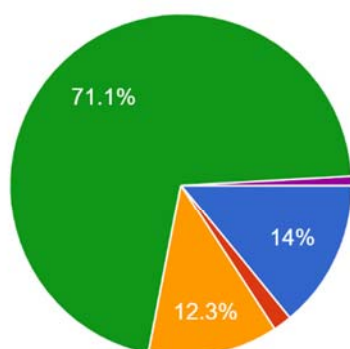
## Q8. World Cafe についてお聞きします。 / Regarding World Cafe

### ②World Café のラウンド数について（今回は 4 ラウンドでした） / The number of rounds at the World Café (4 rounds)

Q8. World Cafeについてお聞きします。 / Regarding World Cafe ②World

Caféのラウンド数について（今回は4ラウンドでした） / The num...rounds at the World Café (4 rounds)

114 件の回答



- ちょうど良かった / Appropriate length
- 多い方が良かった / More would be better
- 少ない方が良かった / Fewer would be better
- 参加していない / I did not attend
- 入れ替えのアナウンスなどもう少しコントロールして欲しかった

ちょうど良かった / Appropriate length : 16

多い方が良かった / More would be better : 2

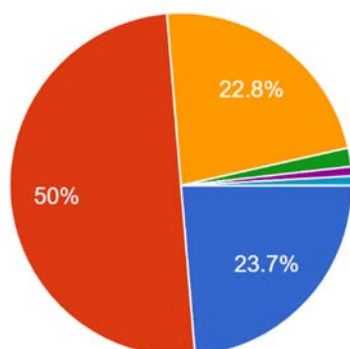
少ない方が良かった / Fewer would be better : 14

参加していない / I did not attend : 81

入れ替えのアナウンスなどもう少しコントロールして欲しかった : 1

## Q9.英語での発表については、いかがでしたか？ / What do you feel about the presentations in English?

114 件の回答



- 大変良かった / Excellent
- 良かった / Good
- 普通 / Average
- 悪かった / Not good
- Presentations themselves were fine. Moderators need to be more on top of timing, though. When the talks inevitably...
- 英語の問題で質疑応答が噛み合わない状況を数回見たので、無理があるのかもしれないと感じた。

大変良かった / Excellent : 27

良かった / Good : 57

普通 / Average : 26

悪かった / Not good : 2

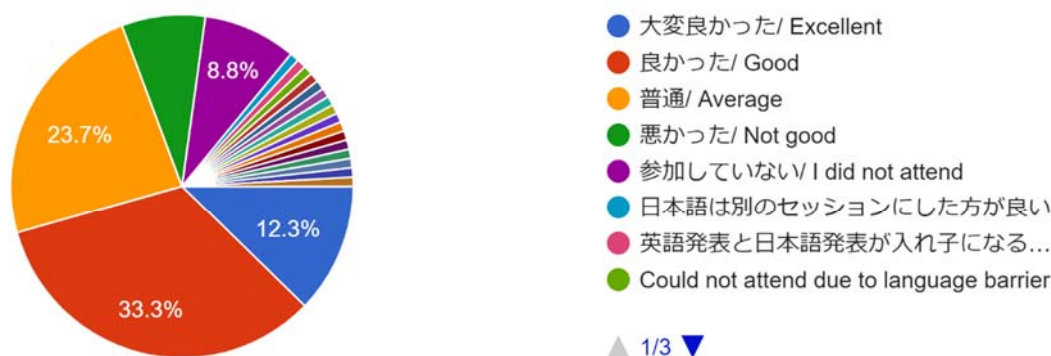
Presentations themselves were fine. Moderators need to be more on top of timing, though. When the talks inevitably...

inevitably got off-time, it made it nearly impossible to reliably go between sessions because the schedule was so off. : 1

英語の問題で質疑応答が噛み合わない状況を数回見たので、無理があるのかもしれないと感じた。: 1

#### Q10.日本語での発表については、いかがでしたか? / What do you feel about the presentations in Japanese?

114 件の回答



大変良かった/ Excellent : 14

良かった/ Good : 38

普通/ Average : 27

悪かった/ Not good : 9

参加していない/ I did not attend : 10

日本語は別のセッションにした方が良い : 1

英語発表と日本語発表が入れ子になるのはあまり好ましくないように感じる : 1

Could not attend due to language barrier : 1

it is unfortunate that presentations were also held in japanese. I attended some since I could read at least the slides. Afterwards I discussed with the presenters - in english. I do not really understand why they were not presenting in english. such a conference is the optimal to practice. "science language is broken english". I would highly recommend to keep the meeting language english without exception. This is a perfect practice especially for the younger generation in which english will become increasingly important. : 1

As an important international meeting for Asia, these were inappropriate : 1

英語のみでも十分な気がしました。: 1

なるべくやめたほうがいい : 1

日本語での発表があるのは良いが、一つのセッション内で英語と日本語の発表を混在させない方が良い。日本語になったときに外人が出て行っており、外国人に対する学会参加の魅力がなくなる。日本語セッションをどこかに固めてその間を外国人のエクスクーションにするなどすればよいのでは。: 1

学生が発表する数居が低くなり良いと思ったが、要旨等に日本語での発表は明記しておいて欲しい。非日本語話者が発表開始後に部屋から出ていっていた。: 1

日本語にするべきでない : 1

日本語と英語の発表を一つのセッションに混在させるのではなく、日本語だけのセッションを設けた方が、非日本語話者に疎外感を与えずにすんだのではないか。: 1



座長を務めたが、演題・ワークショップごとの言語の条件が分からなかった（どの演題が日本語質問可なのか？など）： 1

I believe the contents presented are important to be shared and they were interesting, but unfortunately having Japanese presentations without a designated professional interpreter demonstrates lack of inclusivity. Consequently, the discussion for Japanese section can only get feedback from local researchers. I believe good science should be open and inclusive. This is my first time joining a JSDB conference, and I have only heard good things thus far. Unfortunately, I can't help but feel that I'm missing out on a lot of important information that could be useful for my work due to this mixed language set-up. : 1

良かったが英語と枠を分けるかプログラムでわかる様にしてほしい： 1

日本語になったら海外の人が席を外していたので、英語が良いのではと思いました： 1

Inaccessible to English-speaking researchers : 1

Q11.研究者間の交流環境は十分サポートされていましたか？ / Do you feel if the meeting environment would have been suitable to communicate with other researchers?

114 件の回答



大変良かった/ Excellent : 21

良かった/ Good : 46

普通/ Average : 39

悪かった/ Not good : 2

スケジュールが密なため、交流機会が少なかった。休憩室も不十分で、そこでの交流が見込めなかった。 : 1

Although I discussed with many colleagues from different areas, it would have been better to do so over a coffee. or a break with beverages and snacks! : 1

Coffee break があるとさらに交流が促進されるのでは : 1

話し合う場所がほとんど無かった。 : 1

The meeting was fine, but I generally think more breaks facilitates conversation better. : 1

There were too many sessions and not enough break time in between for casual but important discussion. Some people do not join banquets and after session gatherings hold by the organization due to financial reasons. : 1

# Q12. Web abstract bookは、いかがでしたか？ / What do you think of the Web abstract book？

114 件の回答



大変良かった/ Excellent : 10

良かった/ Good : 34

普通/ Average : 36

悪かった/ Not good : 21

各日のタイムテーブルが web でしか閲覧できず、見にくかった。PDF にもタイムテーブルを入れてほしい : 1

やはり紙が便利かなと思いました。 : 1

あまり使わなかったのかわからない。 : 1

どこにあるのかわからず、利用できなかった。タブレットを持っていないので、スマホだけだとやや使いづらい。 : 1

the abstract book is massive. I would have appreciated an interactive PDF with a better overview and timetable within the abstract booklet : 1

参加していない : 1

使用しなかった PDF を使った。 : 1

確認しなかった : 1

重複情報が多い（一つの発表の演題が3回くらい出てくる）一方、全体のタイムテーブルがなくてわかりにくかった : 1

プログラムメニューとの対応がやや見づらかった : 1

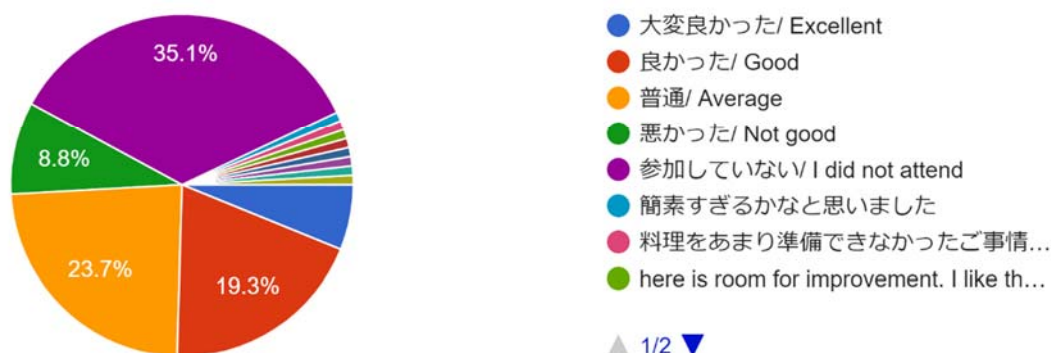
I like that JSDB is reducing paper waste, but not enough communication before the conference to relay to the attendees that this was the reasoning behind the decision. Perhaps, hard-copies should be provided on-demand basis or emails should be sent out to notify that web and only web abstracts are issued. : 1

参加しない学会員も閲覧できるよう、パスワードを配布してほしいです。かつての学会要旨集は参加登録していない会員にも配布されましたし、学会費を支払っているのだから参加しない学会員にも閲覧する権利があってもよいのではと思います。細胞生物学会では参加の有無に関わらず全学会員に要旨集のパスワードが周知されました。 : 1

The system is not too user-friendly and was a bit difficult to navigate, but we could adapt to it. (There is room for improvement. For example, there are multiple pages with very similar names of TimeTable/Schedule/etc. It was not intuitive enough to find the correct page for looking for the available ongoing talks. In addition, we had to first click into the Schedule(? which I already forgot) and switch to other pages for the information). Intuitively, I wish the talks to be visible on the timetable directly.) : 1

### Q13. Beer & Cocktail Partyは、いかがでしたか？ / How was the Beer & cocktail party？

114 件の回答



大変良かった/ Excellent : 7

良かった/ Good : 22

普通/ Average : 27

悪かった/ Not good : 10

参加していない/ I did not attend : 40

簡素すぎるかなと思いました : 1

料理をあまり準備できなかったご事情かと思います。残念でしたが仕方がないのだと理解しました。 : 1

here is room for improvement. I like the idea of reducing the fees to let more young scientist join this event, but it was unfortunate that handing over of the prices was not getting the attention by the audience it should have had - maybe just a simple thing as lighting (not full bright) could have improved the atmosphere - maybe also a bit of music in the background. : 1

今回の食べ物/飲み物クオリティに 4000-5000 円は高すぎます。 : 1

あの内容ではちょっと高いのでは。 : 1

参加していない : 1

食べ物がまいち : 1

I wish the reception to be longer. And the bento (rather than the buffer party just like the one in the year before the pandemic) was a bit disappointing. : 1

### Q14. その他の要望やご意見（会場アクセス、プログラム全般、会場運営、その他）がありましたらご記入ください。 / Any additional comments (regarding access to venue, the meeting program, meeting organization, etc.)

(回答)

- コロナの状況も変化していきますが、次回はぜひ現地の食べ物を期待したいです。
- 会場周りに飲食できるところがもっとあれば最高だった。
- Beer Cocktail party が貧弱でびっくりした。4000 円は高すぎる。
- 時期的には今回のような 7 月下旬は参加しやすい。
- 会場以外にも会場の方向を示す看板などがあればわかりやすかったと思う
- 私は賞はいらないと思います。
- 今回のような大きい会場ではなく、大学の講義室を使用するような形で、予算を抑えつつも会場数を増やし

てほしい。

- アクセスがちょっと良くなかった（毎日地下鉄で通わないといけない）
- nothing
- 大変良い会でした。運営ご苦労様でした。
- 会場の席数をもう少し多く設置してほしかった
- シンプルで素晴らしい運営でした。ありがとうございました。
- 気になる発表をマイスケジュールに登録することができたが、そのマイスケジュールを参照するためのマイページのようなものが見当たらなかった。
- 会場の規模も程よく、いつもながら運営委員の方々のご尽力で良い学会だったと思います。
- その他の要望やご意見を、必須にしない。
- 会場の部屋周辺に、落ち着いて議論し合えるスペースがないのが不便だった。
- 学術的交流を十分に楽しめる学会でした。
- web abstract が非常に見にくかった・・・
- 発表賞の表彰式は懇親会ではなく、プレナリーの前などにきちんと時間をとって表彰される方がよかったかなと思いました。
- 会場へのアクセスは良かった。プログラムも良かったと思う。ただ Web のプログラムが分りにくかった。また懇親会は大変悪かった。弁当箱+3 ドリンク制は良くない。今後は絶対に止めて欲しい。多くの参加者が途中で帰っていた。また学会の開催が遅く、大学の期末試験と被ってしまい、その処理が大変だった。
- お茶を飲む休憩所があると、交流がもう少し進むと思われる。日本語と英語の発表の区分けが難しく、特に外国から参加している人達には不便であったと感じる。
- なし
- 特になし
- とくになし
- 今回はコロナによる制限緩和もあり、海外の方もたくさん参加されており、良い刺激となりました。また日本語のセッションなどもあったので、学生としては非常に参加しやすかったです。
- 全体的に楽しかったので満足。発表はきいている時間が長いので、参加者が動いたり話したりできるワールドカフェやポスター発表の時間を増やした方が、他の人との関わりが増えて良いと思う。ワールドカフェは、他の日より人が少なかったのも、みんな参加してくれたらいいな！ symposium、ワークショップ、plenary lecture などの違いがよくわからなかった。
- coffee and more options for people to interact would have been nice
- 特になし
- Felt like there should have been more food available during the breaks. I especially missed having coffee
- プログラムが読みにくかった。オーラルの演題数が多かったのも、もう少し絞って、日本語での口頭発表は無くても良いのではないかと思った。かわりにポスターで時間を取ればよいのではないか？会場のアクセスや、広さは非常に良かったのと、シンポジウムも素晴らしかった。会場が広がったためか、研究者同士の交流も盛んだったように思う。
- plenary lecture は2題でよかったと思う。それに、内容がどれもPSCの仕事で、すごいのは伝わったが、3題つづくとやや疲れた。
- the venue was nice, the program covered the broad field of developmental biology - the breaks should definitively have coffe / snacks. Postersession with only the louncheon box was really tough
- スムーズな運営どうもありがとうございました。
- Paper and pen would be nice; commemorative tShirt also.

- 会場アクセスについて、最寄り駅から会場への動線がもっと分かりやすいと良かった。
- 特になし
- Web abstract book がかなり使いにくく、不便であった。プログラムの冊子またはプログラムのアプリが必須。
- 夏休みや休前日の開催はやめてほしい。宿泊や交通機関が混雑していて、飛行機も高額になってしまい、困りました。例年通り6月開催でよいと思います。Web abstract book は使いづらかったです。プログラムのタイムスケジュールがPDFになかったので、いちいちネット接続が必要で不便でした。Web もあってよいが、PDF でもすべて完結させてほしい。
- 初日以外の日本語での発表は、外人に出て行けと言っているようなもので、国際会議としては良くない。もちろん日本語での発表を許可することで参加者・会員を増やす効果はあると思う。なので、日本語で発表する場合は、必ずスライドに英語のキャプション（DeepL 翻訳で良い）を表示するようにすれば良いのではないかな？また、日本語での発表を許可するのであれば、質問だけ日本語（座長が通訳する）という発表形式も選択するようにすれば良いのでは？ワールドカフェはグループ分けに時間がかかってしまうことが問題。例えば、参加者にその場で番号札を渡して、あらかじめランダムに作成したグループ分け表（想定参加人数より多めに作成）に従って、グループ分けする（スクリーンに表示する）などの工夫が必要今回の plenary は分野が偏りすぎだと思います。
- 印刷するために、タイムテーブルが一覧になっている PDF ファイルが欲しかったです。
- 夕方のポスター発表に海外のように free drink を入れて欲しい
- 特記事項なし
- 今回は主催者が積極的に新しい分野に力を入れられたのが、とても良かった。
- アクセスは大変良かった。会場もコンパクトで移動しやすかった。7/24（月）の Plenary Lecture3 本、合計約3時間連続で聴講するのは、やや大変だった。予算的に可能であれば、簡単なコーヒーケータリングがあると、休憩中のリフレッシュと交流が促されるのではと思った。
- World cafe 楽しかったです。テーブルの中で2人だけ長く発表というよりも、一人一人が自己紹介+軽く研究紹介+途中で質問ありの形式で全員がそれなりに長く話す、という形式でもいいかもしれません。私の参加したグループでは全ての回で結局（なし崩し的に）その形式になりました。あと、Beer & Cocktail Party で world cafe 的企画があっても楽しいかなと思いました。
- 日本語での発表は従来のように初日のみにするべき。アジア、欧米からの参加者が減る事になるのではと懸念します。国際的に活躍できる発生研究者を育てるには英語での発表、質疑応答は不可欠。
- 平日の方が良かったです。
- 一般口頭発表において日本語での発表を混ぜるのは良くないと思う。途中から日本語での発表が始まって、そこで席を立つ外国から参加している非日本語話者を多く見かけ、申し訳ない気持ちになった。日本語での発表機会を確保するならば0日目に日本語での発表のみの枠を設けた方が良い。
- Abstract がパスワードが掛かっていて外にもれないのは非常によい試みだと思います。
- 参加してわないことの情報を得るのに苦労したことがしばしばあった。ポスター発表の時間や、懇親会の会場場所など、会場の適当な場所に掲示があるといいと思いました。
- 予稿集がわかりにくかった。
- 時間や会場面での制約もあるとは思いますが、oral 発表の表彰式を行うために、閉会式は行った方がいいような気はします。大会の終わり方が少し間の抜けた雰囲気を感じてしまいました。
- Oral presentation に日本語の発表があるのは違和感があった。日本語の発表は初日にサテライトワークショップにするなどしてまとめた方が良かっただろう。海外の知人は事前に認識しておらず、突然日本語の発表が始まって戸惑っていたようだった。Plenary Lecture のトピックがほぼ同じであり、バリエーションに欠け

ていたのには大きな不満が残った。ポスターセッションの後だったこともあり、時間通り参加しにくかった。Plenary Lecture は日にちを分けて、午前中に開催するのがよかっただろう。

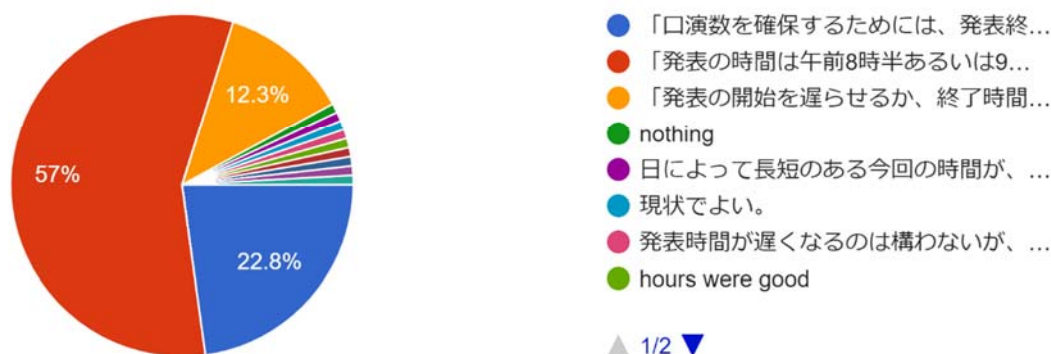
- ポスター発表の終了時間が遅いのであと 1 時間か 30 分は早く終えてほしい
- 招待講演が内容に偏りがありいまいちだったと思います。
- Beer & Cocktail Party を World Cafe のようにグループを交代するような感じで回して見てはいかがでしょうか？学生からしたら、シニアの方々が固まってお話ししていらっしゃる中に入っていくのは非常に厳しいと感じました。
- I understand that Japanese researchers may be more confident and comfortable to present their work in Japanese, however, I believe this should not be the case at an international meeting at this scale. Either hire a professional interpreter or separate the meetings. Seeing people leaving the room when the session turned to Japanese language must not have a good impact on the overall morale of the attendees, especially to the presenter.
- 空調の整った会場を希望します。寒すぎ。会場アクセスはとても良かった。プリナリーレクチャーが偏っていて退屈だった。全く新しい概念を感じさせる発表がいくつかありとても刺激を受けた。日本語の発表は新しい取り組みでチャレンジング。英語のトークとの兼ね合い、日本語を理解しない参加者をどうするか、プログラム編成・順番・まとめる？今後議論すべきことはあるが、やってみたのは良かったと思う。
- Oral presentation は日本語での発表も可なのか、それとも英語推奨なのかよくわかりにくかった。個人的には学生が日本語で発表するのは理解できるものの、シニア PI が日本語で発表するのは理解できなかったのが正直なところです。Oral presentation に関しては、そのあたりの線引き、あるいは言語選択の自由度について、次回以降もう少しはっきりして欲しいと思いました。
- 今年の発生生物学会年会のポスターを学内で全く見かけませんでした。発生生物学会は、どのような基準でどこにポスターを配布されているのか以前から謎でしたが、一般会員ひとりあたり 1 ポスター配布というわけにはいかないのでしょうか？（なお、細胞生物学会は一般会員ひとりあたりポスターおよびフライヤーが複数枚送付されてきます）
- 会場が寒すぎて集中できなかった。
- I heard negative feedback from researchers from overseas regarding the talks in Japanese. Some of the talks appeared to be interesting to them as well, but the researchers did not prepare the slides in English, which had prevented their findings to be shared across national borders. The weird thing is, all the Japanese talks were scheduled at the end of each workshop/symposium. That means during the last 30 min (or even more, e.g. on the last day) of each session, foreign researchers literally had nowhere to go because all the available talks were in Japanese only. The JSDB meeting is frankly a very good opportunity for Japanese scientists - not only well established ones but also arising students and early-career scientists - to get connected with scientists from all around the world. (That is, foreign researchers would also have the opportunity to get to know young brilliant students from Japan). Scheduling like the meeting we had this year would become a true loss for everybody in the end.



**以下は、次期大会についての要望をお聞きます。 / The following questions are regarding the next annual meeting**

Q15.学会の時間に関して / Regarding meeting hours

114 件の回答



「口演数を確保するためには、発表終了時間が多少遅くなっても構わない（例、夕食後のセッション）」 / I don't mind if the presentations would last longer for more speakers. (e.g., sessions after dinner) : 26

「発表の時間は午前 8 時半あるいは 9 時から開始し、午後 7 時までに終了すべき」 / Meeting should begin around 8:30 a.m. or 9:00 a.m., and finish by 7:00 p.m. : 65

「発表の開始を遅らせるか、終了時間を早める方が良い」 / Presentations would start at a later time or finish at an earlier time. : 14

Nothing : 1

日によって長短のある今回の時間が、メリハリがついて良い。 : 1

現状でよい。 : 1

発表時間が遅くなるのは構わないが、夕食後にまた戻ってくるのは大変。というか夕食も交流の場なので、確保したい。 : 1

hours were good : 1

今回くらいのスケジュールが楽ですが、長期間滞在できない参加者もいると思います。 : 1

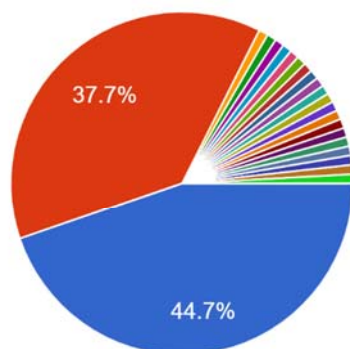
time schedule was good : 1

was good : 1

現状で良い : 1

# Q16.招待講演者、Symposium講演者に関して/ Regarding invited speakers and symposium speakers

114 件の回答



- 「Plenary lecturer 二人だけで良い。会員の発表を重視すべき」/ Two plenary lecturers are enough. More emphasis should be placed on talks by the members.
- 「海外・国内を含め有名研究者の講演をもう少し聞きたい」/ I would like to hear more talks of famous Japanese and/or foreign scientists.
- nothing
- 海外の有名研究者の講演も聞けたし、会員の発表も十分でよかった。
- 人数はよいが、時間が長かった。時間制限を超えている発表者がおり、後ろの発表者が内容を省いたり、帰りの電車がぎりぎりになったりしたので、直してほしい。
- the plenary lectures should be distributed to the different days. It would be good if the plenary lectures would be from different fields. this time they focused to much on the same topic. key note lecturers should be present and not recorded, this I can watch from home on youtube.
- Plenary lecturer のテーマが偏っていた気がします。3人招待するのでしたらテーマをバラけさせた方が多くの参加者の興味にマッチすると思います。
- 会員発表を重視してプレナリーはオプションでも構わない。

▲ 1/3 ▼

「Plenary lecturer 二人だけで良い。会員の発表を重視すべき」/ Two plenary lecturers are enough. More emphasis should be placed on talks by the members. : 51

「海外・国内を含め有名研究者の講演をもう少し聞きたい」/ I would like to hear more talks of famous Japanese and/or foreign scientists. : 43

Nothing : 1

海外の有名研究者の講演も聞けたし、会員の発表も十分でよかった。 : 1

人数はよいが、時間が長かった。時間制限を超えている発表者がおり、後ろの発表者が内容を省いたり、帰りの電車がぎりぎりになったりしたので、直してほしい。 : 1

the plenary lectures should be distributed to the different days. It would be good if the plenary lectures would be from different fields. this time they focused to much on the same topic. key note lecturers should be present and not recorded, this I can watch from home on youtube. : 1

Plenary lecturer のテーマが偏っていた気がします。3人招待するのでしたらテーマをバラけさせた方が多くの参加者の興味にマッチすると思います。 : 1

会員発表を重視してプレナリーはオプションでも構わない。 : 1

シンポジウムやワークショップ主催者などの裁量や費用次第 : 1

Plenary lecture が全員同じ分野だとしんどいです。分野を分散させて欲しい。 : 1

Plenary lecture が3人でもいいと思いますが、内容はバラけさせてほしいと思いました（今年は全員オルガノイドでちょっと偏ってると感じました） : 1

直接参加できない講演者は呼ぶべきではない。 : 1

特に問題は感じませんでした。 : 1

今回は Plenary lecturer3 つがかなり似た研究分野だったので、馴染みのないものからすると3連続の聴講は辛く感じた。 : 1

有名演者を聞きたいが幅広く興味を持てる内容がよい : 1

基調講演のテーマが少し偏っていて、分野外の人には興味が持ちづらかった。 : 1

今回のものは妥当 : 1

It was a bit exhausting to hear three plenary lectures consecutively. Also, I wanted to hear more diverse topics rather than all organoid-based research. : 1

有名でなくてもいいので学会員以外の方に有益な情報を提供される方を招聘するのもいいと思います : 1

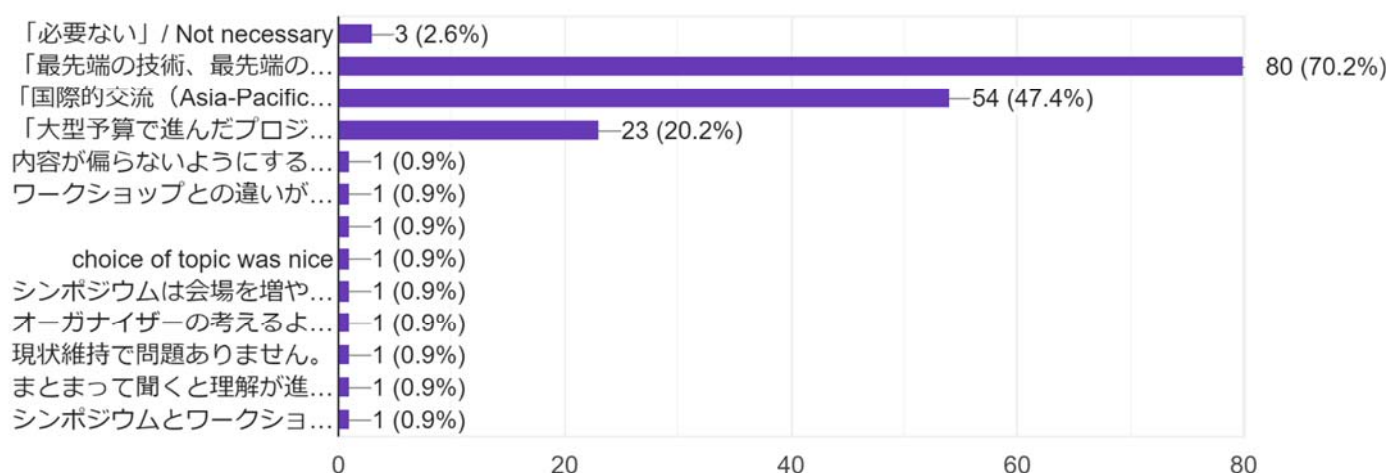
I enjoyed the plenary lectures mostly only because they were in English. However, people are not the best at keeping times in these sessions. I think it is important for young scientists to hear experienced researcher's talk, but at the same time it is important for young scientists to present their work to a global audience. As such, I do not have an answer for this question. : 1

Plenary lecturer の分野が偏りすぎ。なくとも良かった。: 1

It's great to have three plenary lectures like this year, but I personally prefer it to be more concise (shorter in time, for instance). : 1

#### Q17.Symposiumに関して（複数回答可） / Regarding symposia (more than one choice possible)

114 件の回答



「必要ない」 / Not necessary : 3

「最先端の技術、最先端の分野の知識を紹介する Symposium は必要」 / Symposium and workshops introducing cutting-edge technology, new information from ground-breaking research areas are necessary. : 80

「国際的交流（Asia-Pacific Developmental Biology Network 等）を広めるためのセッションがあっても良い」 / Sessions promoting international networking (e.g., Asia-Pacific Developmental Biology Network, etc.) would be nice. : 54

「大型予算で進んだプロジェクトの内容を聞きたい」 / Sessions introducing details of the projects funded in a large-scale would be nice. : 23

内容が偏らないようにするべき : 1

ワークショップとの違いがわからない : 1

choice of topic was nice : 1

シンポジウムは会場を増やしてテーマを分散させてほしいです。 : 1

オーガナイザーの考えるようにすれば良い : 1

現状維持で問題ありません。 : 1

まとめて聞くと理解が進むようなテーマで続けてほしい。 : 1

空欄 : 1

## Q18.Workshopについて/ Regarding workshop

114 件の回答



「必要である」 / Necessary : 88

「必要ない」 / Not necessary : 11

シンポジウムとの違いがわからない : 1

よくわからない : 1

ワークショップの演題と発表内容があまりリンクしていなかったのがきになった。 : 1

無理にやる必要は無い : 1

Should be in English : 1

nice for those interested : 1

日本語であったこと以外シンポジウムとの違いがよくわかりませんでした。 : 1

日本語でのワークショップという意味なら、企画の希望があれば、やれば良いし、なければ、通常の口頭発表にする : 1

参加していない : 1

現状維持で問題ありません。 : 1

「日本語版のシンポジウム」との差別化がいまいち図れていない気がしました。 : 1

参加していないので判断できません : 1

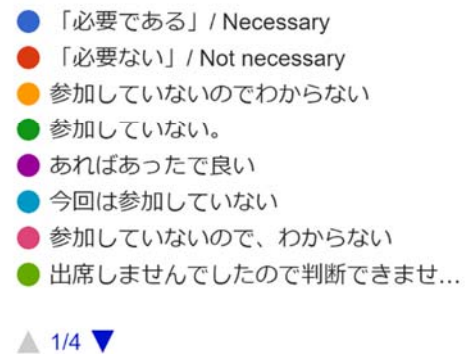
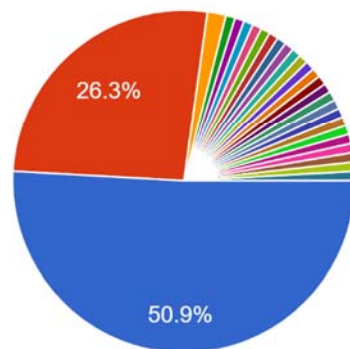
Did not attend : 1

English workshops are necessary too. There are many international researchers in Japan. : 1

空欄 : 1

## Q19. World Cafeについて/ Regarding world café

114 件の回答



「必要である」 / Necessary : 58

「必要ない」 / Not necessary : 30

参加していないのでわからない : 2

参加していない。 : 1

あればあったで良い : 1

今回は参加していない : 1

参加していないので、わからない : 1

出席しませんでしたので判断できません、 : 1

could not attend but like idea : 1

Oral の後にポスター賞候補者のライトニングトークで良い気がする。 : 1

知り合いが増えるので良い : 1

あった方が良いがグループ分けと進行の段取りには工夫の余地があった : 1

参加していないのでわかりません : 1

参加していない : 1

体験がありません : 1

参加しなかったので何とも言えませんが、今回のように参加したい方が参加する形でもよい : 1

No opinion : 1

参加しなかったのでわかりません。 : 1

参加していないので判断できません : 1

参加したことがないのでわからない : 1

I thought it was nice, but definitely structured as if it were on Zoom. I think the structure could be improved, but I liked the session in general. : 1

どちらでもよい : 1

参加していないのでわからない。 : 1

Personally, I don't find it necessary. I rather have more time for discussion at poster sessions. : 1

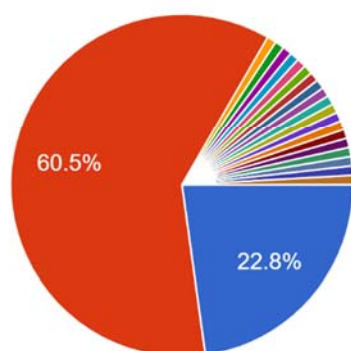
前のセッションの終わり時間が会場によってバラバラで、スタートがイマイチ : 1

Zoom 向きだと思う。対面ではグループを作ることが難しいと思った。 : 1

N/A : 1

## Q20. Web abstract bookに関して/ Regarding Web abstract book

114 件の回答



- 「印刷物が欲しい」 / I prefer a publish...
- 「次年度も継承して、そのまま採用し...
- コロナ前のような内容、例えば各日の...
- Webで編集した内容 (My schedule ) ...
- I would prefer a better structured abstr...
- 日程表のPDF ファイルがあると良い...
- そもそも読みにくい。印刷は各自です...
- online/PDF is nice but requires better...

▲ 1/3 ▼

「印刷物が欲しい」 / I prefer a published abstract book next year. : 26

「次年度も継承して、そのまま採用して欲しい」 / I would like to use the current format of the Web abstract book next year, perhaps with additional functions. : 69

コロナ前のような内容、例えば各日のタイムテーブルが掲載されている PDF があるならば、web だけでも良い。今年度の web abstract book は非常に見にくかった : 1

Web で編集した内容 (My schedule ) など、反映されたプリントアウトができると良い。 : 1

I would prefer a better structured abstract book that is sent out by email, as I had difficulty finding it. The dates and co-occurring sessions were mixed up, so it was very confusing : 1

日程表の PDF ファイルがあると良いと思う...あったのかもしれないが見つけられなかった。 : 1

そもそも読みにくい。印刷は各自ですればいいのでオンライン配布で問題ないと思う。 : 1

online/PDF is nice but requires better navigation and overview! : 1

敢えて印刷物を作る必要はありませんが、もう少し印刷しやすい PDF があれば助かります。 : 1

Web で良い。しかし自分の要領が悪いのかナビゲーションがスムーズではなかった : 1

使い方が良くわからず不便だった。少なくとも簡便にダウンロードできる PDF が必要。 : 1

参加していない : 1

主催者の裁量で良い : 1

タイムテーブルが日毎に分かれてるものしかなくて把握しにくかった。 : 1

概要がわかる印刷物があるといいと思います。 : 1

前に回答した。 : 1

必要な部分だけネットで調べて印刷するので、必要ない : 1

全体のタイムテーブルを見やすいところに出して欲しい : 1

要旨はオンラインでよいが、演題一覧やスケジュールは印刷物があると便利。 : 1

I prefer both if possible, so the attendees have options/choice. : 1

あまり使いやすくなかった : 1



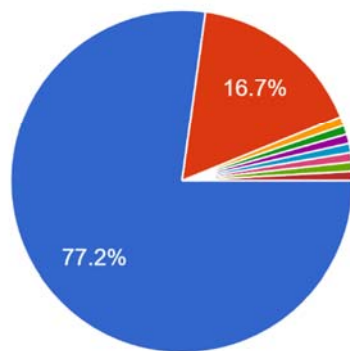
## Q20. Web abstract book に関して/ Regarding Web abstract book

「希望する機能をご記入ください」/ Please list functions you would like to have: Please comment  
(回答)

- タイトル一覧
- 各日のタイムテーブル
- 今のままで良い
- 気になった演題をブックマークしておく機能
- My Schedule の一覧が出せると良い
- 全体を眺めれるようにしてほしい
- ともかく、使いやすくして欲しい
- 会員が読む為のパスワード等を名札に印刷してほしい
- 特になし
- ざっと日付、タイトル、場所がわかるページを最初に作ってほしい。
- interactive PDF - click on the talk in the timetable to get to the abstract; "preferred presentations" - be able to collect your preferred talks/posters in a "custom calendar" - this would make navigating the meeting way easier
- 自分の schedule の一覧を表示するページが欲しい
- 部屋の位置がすぐわかる様にしてほしい。検索機能が欲しい。
- 参加していない
- 発表者名や key word に関する検索機能が欲しい
- Printed program with a list of presented talks, and more clear designation of the talks in Japanese.
- PDF 化した際に、Timetable と abstract の間にリンクがついていてほしい
- スケジュールに入れた演題だけリスト化できる機能が欲しかった
- 使いやすいとは言えなかった。調べたいことがどこになるかわからないことがあった。
- ベストプレゼンの投票
- タイムスケジュール表
- ログインを維持しやすい機能（ボタン一つですぐログインできるようにする）
- 索引
- PC 版 Web だと、タイムスケジュールからシンポジウム・ワークショップ等を選んでも、演者ごとの要旨にたどり着かないのでそこはリンクを貼ってほしい。
- プログラムメニューとの対応を工夫してもらいたい
- 演題ごとに My schedule 管理ができた方が便利だと思いました
- ワンクリックで演者と要旨が見える方が便利かと思いました
- Better and more intuitive GUI

## Q21. 口頭発表賞について/ Regarding Oral Award

114 件の回答



- 「必要である」 / Necessary
- 「必要ない」 / Not necessary
- Should give more awards
- どちらでも
- わからない
- あってもなくてもいいですが、審査基準がよくわかりません
- 内容の学術評価か、presentationの評...
- 大会の判断に任せます。
- どちらでもよい

「必要である」 / Necessary : 88

「必要ない」 / Not necessary : 19

Should give more awards : 1

どちらでも : 1

わからない : 1

あってもなくてもいいですが、審査基準がよくわかりません : 1

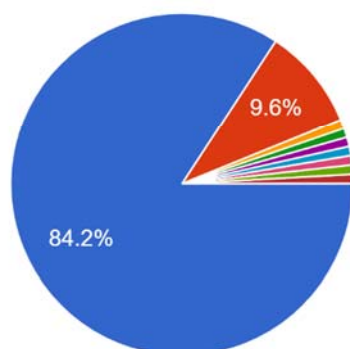
内容の学術評価か、presentation の評価か基準が曖昧でなければ良いのですが。 : 1

大会の判断に任せます。 : 1

どちらでもよい : 1

## Q22. ポスター発表賞について/ Regarding Poster Award

114 件の回答



- 「必要である」 / Necessary
- 「必要ない」 / Not necessary
- Should give more awards
- 今回受賞した人のクライテリアがよく分かりませんでした。学生がもらえない...
- あってもなくてもいいですが、審査基...
- 大会の判断に任せます。
- 何を基準にしているのか、どういう点...
- どちらでもよい
- 決め方が5台選出だと難しい（公平性...

「必要である」 / Necessary : 96

「必要ない」 / Not necessary : 11

Should give more awards : 1

今回受賞した人のクライテリアがよく分かりませんでした。学生がもらえない賞になっていると感じた。これでは学生の会員数は増えないと思う。学生限定にしてはどうか。 : 1

あってもなくてもいいですが、審査基準がよくわかりません : 1

大会の判断に任せます。: 1

何を基準にしているのか、どういう点が優れていたのか公表してほしい。: 1

どちらでもよい: 1

決め方が5台選出だと難しい（公平性がなさそう）: 1